



## СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

---

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 декабря 2024 года

город Минск

Большая коллегия Суда Евразийского экономического союза в составе председательствующего Председателя Суда Дронова А.А., судьи-докладчика Павловой Н.В., судей Ажибраимовой А.М., Айриян Э.В., Александрова Д.П., Забары А.А., Исмаилова Е.Ж., Кайыпова М.Т., Кишкембаева А.Б., Туняна А.Г.,

при секретаре судебного заседания Панове А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Евразийской экономической комиссии о разъяснении положений Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года,

### УСТАНОВИЛА:

#### **I. Вопрос заявителя**

Евразийская экономическая комиссия (далее – заявитель, Комиссия) обратилась в Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд) с заявлением о разъяснении положений Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор).

Заявитель указывает, что в практике работы Комиссии возник вопрос, связанный с обжалованием в судебном порядке решений Комиссии о наложении на физических лиц штрафов, предусмотренных пунктом 16 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции (приложение № 19 к Договору; далее – Протокол). В соответствии с пунктом 39 Статута Суда Евразийского экономического союза (приложение № 2 к Договору; далее – Статут Суда) правом на обращение в Суд по спорам, возникающим по вопросам реализации Договора, международных договоров в рамках Евразийского экономического союза (далее – Союз) и (или) решений органов Союза, обладают государства – члены Союза и хозяйствующие субъекты.

Обращение в Суд физических лиц, привлеченных к ответственности за нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках, положениями Статута Суда прямо не предусмотрено, что создает

препятствия для осуществления указанной категорией лиц права на защиту нарушенных прав и законных интересов в судебном порядке.

Вместе с тем наличие в Договоре общего положения о том, что любые акты, действия (бездействие) Комиссии в сфере конкуренции могут быть оспорены в Суде Союза в порядке, предусмотренном Статутом Суда, с учетом положений Протокола (абзац второй пункта 14 Протокола), предполагает необходимость рассмотрения государствами-членами вопроса о закреплении в Договоре компетенции Суда, предусматривающей возможность обжалования физическими лицами актов Комиссии, которыми указанные лица привлечены к ответственности за нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

Комиссия отмечает необходимость однозначного разграничения юрисдикций судебных органов на наднациональном и национальном уровнях, в том числе с точки зрения наличия исключительной компетенции Суда Союза по обжалованию решений органов Союза, а также закрепления гарантий реализации физическими лицами права на судебную защиту их интересов.

Учитывая изложенное, Комиссия просит Суд дать консультативное заключение по разъяснению пункта 14 Протокола, пунктов 39 и 41 Статута Суда в их системной взаимосвязи в отношении наличия компетенции Суда по рассмотрению споров по заявлениям физических лиц об оспаривании актов Комиссии, определяющих их ответственность за нарушения в сфере конкуренции на трансграничных рынках, с учетом права на доступ к правосудию и иммунитета органов Союза, предусмотренного Договором.

## **II. Выводы Большой коллегии Суда**

В соответствии с пунктом 46 Статута Суда Суд по заявлению органа Союза осуществляет разъяснение положений Договора, международных договоров в рамках Союза и решений органов Союза.

Согласно пункту 1 статьи 8 Договора Комиссия является одним из органов Союза и, следовательно, имеет право на обращение в Суд с заявлением о разъяснении положений Договора.

Заявитель просит разъяснить положения пункта 14 Протокола, пунктов 39 и 41 Статута Суда, являющихся неотъемлемой частью Договора. Разъяснение данных норм относится к компетенции Суда согласно пункту 46 Статута Суда.

Большая коллегия Суда приходит к выводу, что заявление Комиссии о разъяснении и прилагаемые к нему документы соответствуют требованиям, предъявляемым к форме и содержанию заявления органа Союза о разъяснении статьей 10 Регламента Суда Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Высшего Евразийского

экономического совета от 23 декабря 2014 года № 101 (далее – Регламент Суда).

Заявление подписано Председателем Коллегии Комиссии, то есть соответствует требованиям пункта 2 статьи 10 Регламента Суда во взаимосвязи с подпунктом «в» пункта 1 статьи 31 Регламента Суда.

По вопросу, указанному в заявлении Комиссии, по тем же основаниям и обстоятельствам консультативное заключение Судом ранее не принималось.

Исходя из положений статьи 73 Регламента Суда, Большая коллегия Суда приходит к выводу об отсутствии оснований для отказа в принятии заявления Комиссии к производству.

На основании изложенного и руководствуясь пунктами 46, 73, 74, подпунктом 1 пункта 95 Статута Суда, статьями 10 и 74 Регламента Суда Евразийского экономического союза, Большая коллегия Суда

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Принять к производству заявление Евразийской экономической комиссии о разъяснении положений Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года в отношении обжалования актов в сфере конкуренции.

2. Судебное заседание по рассмотрению настоящего дела назначить на 28 января 2025 года в 10 часов 00 минут в помещении Суда Евразийского экономического союза.

3. Постановление является окончательным и обжалованию не подлежит.

Председательствующий

А.А. Дронов

Судьи

А.М. Ажибраимова

Э.В. Айриян

Д.П. Александров

А.А. Забара

Е.Ж. Исмаилов

М.Т. Кайыпов

А.Б. Кишкембаев

Н.В. Павлова

А.Г. Тунян